



Rapport d'activité 2007 « Sensibilisation et formation à l'homophobie »

SOMMAIRE

1) Historique de l'action de sensibilisation à l'homophobie	2
2) Réalisation des objectifs	4
3) Actions réalisées	5
4) Evaluation des journées de sensibilisation	8
5) Evaluation des journées d'application pratique	8

ANNEXES

I - Description du contenu des journées de sensibilisation à l'homophobie	14
II - Description du contenu des journées d'application pratique	14
III - Questionnaire rempli par les stagiaires en fin de journée de sensibilisation	16
IV - Questionnaire rempli par les stagiaires en fin de journée d'application pratique	16

1) Historique de l'action de sensibilisation à l'homophobie

Cette action a débuté en **2000** dans le cadre de l'Université d'été euroméditerranéenne des homosexualités (UEEH) de Marseille, avec le soutien de la DRASS et de la DDASS des Bouches-du-Rhône. Elle a commencé par la production du documentaire « Etre et se vivre homo », témoignage de six jeunes homosexuel/les, destiné à montrer aux personnels chargés de la jeunesse, les difficultés que peuvent rencontrer ces jeunes dans un contexte homophobe, et les risques sanitaires et sociaux qui en découlent. Cela dans le but que les différents professionnels intègrent cette question dans leur problématique propre afin de lui trouver des réponses et d'en déduire des modes d'interventions adaptés.

Un colloque a été organisé en **juillet 2001** au Palais des congrès de Marseille avec des sociologues, psychologues et psychiatres, des écoutants et des acteurs sanitaires et sociaux. Il a été financé par la Direction générale de la santé (DGS) et parrainé par les ministères de la Jeunesse et des Sports, et de l'Education nationale. La région PACA, le conseil général des Bouches-du-Rhône, la Ville de Marseille y sont intervenus.

Les différents partenaires se sont constitués en comité de suivi. Sur la base des travaux du colloque, un comité scientifique a été constitué afin d'élaborer une journée de stage de sensibilisation à l'homophobie. En **janvier 2002**, les membres de ce comité de suivi ont été mis en situation de stagiaires durant une journée. Ils en ont validé le contenu et le déroulement. Une convention, signée avec la DGS en juillet 2002 a permis l'embauche d'un salarié et le lancement de la communication auprès des publics concernés : éducation nationale, centres sociaux, professions de santé, acteurs de prévention, etc. Les stages ont débuté **fin 2002**.

En **octobre 2003**, l'équipe animatrice de l'action s'est constituée en association autonome poursuivant l'action : "LGBT Formation". Au cours de **l'année 2003**, 16 journées ont été organisées, réunissant 190 stagiaires. L'action s'est encore développée en **2004**, avec l'organisation de 28 actions de sensibilisation pour un nombre de 469 professionnels ou futurs professionnels. Malheureusement, malgré la satisfaction des publics, à cause de la non-reconduction de la subvention de la DGS, LGBT Formation s'est vue contrainte de licencier son unique salarié permanent en juillet 2004. Son absence a considérablement ralenti la promotion, l'extension, la programmation, la logistique des interventions. Néanmoins l'action s'est poursuivie en **2005 et 2006** à raison d'une trentaine d'interventions par an et une poursuite de notre réflexion en termes de proposition de contenus de formation. Les financeurs, partenaires financiers et membres du comité de suivi sont à ce jour : les DDASS 13 et 84, la Région PACA, les conseils généraux 13 et 84, la CPCAM 13, le Rectorat de l'académie d'Aix-Marseille, les inspections académiques 13 et 84, la Politique de la Ville Marseille, la Ville de Marseille.

2) Réalisation des objectifs

Les objectifs atteints

- 33 actions de sensibilisation et de formation à l'homophobie ont été organisées. Ces actions ont touché 435 professionnels ou futurs professionnels. Les interventions sont animées par un ou deux intervenants dans la plupart des cas. Les publics sont variés : infirmières, assistantes sociales, animateurs jeunesse et éducation populaire, éducateurs spécialisés, orthophonistes, travailleurs sociaux et directeurs de centres sociaux, acteurs de la prévention des risques sexuels et de l'éducation à la sexualité, conseillères conjugales et familiales, bénévoles d'associations de soutien aux victimes d'homophobie, bénévoles et salariés d'autres associations, psychanalystes et psychothérapeutes, enseignants, chargés de conception d'intervention de prévention sanitaire.

- L'action s'est essentiellement tenue dans les Bouches-du-Rhône, le Vaucluse, les Alpes-Maritimes et a connu cette année une extension dans les Alpes-de-Haute-Provence et l'Hérault.

- L'association a réalisé deux types d'actions :

- * les journées de sensibilisation habituelles.

- * les journées d'application pratique. Elles sont destinées aux professionnels ayant déjà suivi la journée de sensibilisation, qui souhaitent un approfondissement, ainsi qu'aux personnels pouvant être directement alertés par des conduites à risque d'autodestruction de type suicidaire. Sont explorées les situations rencontrées grâce à des jeux de rôle, jeux d'implication et de positionnement, échanges de pratiques.

Les contenus de ces deux types de journées se trouvent en annexe.

Les objectifs partiellement atteints

- En termes de proportion, nous aurions souhaité organiser davantage de journées d'application pratique.

3) Actions réalisées

Pour le contenu, on se reportera aux annexes.

Dates	Lieux	Publics	Intervenants	Intitulé
1/2	Creps Aix-en-Provence	Stagiaires DEFA	J. Fortin	Sensibilisation
8/2	Creps Aix-en-Provence	Professionnels jeunesse et sports	J. Fortin	Sensibilisation
7/2	IFSI Croix-Rouge Marseille	Etudiants 2 ^e année	C. Marjollet	« Dépression et homophobie »
12/3	IFSI Croix-Rouge Marseille	Etudiants 1 ^e année	C. Marjollet	« Adolescence et homophobie »
20/3	Avignon	Ligue de l'enseignement	J Fortin	Sensibilisation
22/3	Crips Ile-de-France-Paris	Professionnels santé et social	C. Marjollet	« Homosexualités, mieux connaître pour mieux prévenir »
28/3	Avignon	Responsables institutionnels et associatifs	J. Fortin	Sensibilisation
29/3	Lycée Isle-sur-Sorgue	Personnels du lycée	H. Fayolle	Sensibilisation
13/4	IFSI Digne	Etudiants	P. Creusot F. Praï	Sensibilisation
5/05	Marseille	Conseil régional des jeunes	F. Praï	Sensibilisation
10/5	Avignon	Planning familial	B. Pommier	Sensibilisation
14/5	Toulouse	Professionnels et bénévoles associatifs	J. Fortin	« Homophobie et éducation : prévention de conduites à risques »
17/5	Marseille	Public divers (journée mondiale contre l'homophobie)	F. Praï	« Agir et réagir contre l'homophobie »
26/5	Marseille	Professionnels et bénévoles associatifs	B. Pommier F. Praï	Formation de formateurs. Sensibilisation
27/5	Marseille	Professionnels et bénévoles associatifs	B. Pommier F. Praï	Formation de formateurs. Pratique.
1/6	IFSI Digne	Etudiants	P. Creusot F. Praï	Sensibilisation
7/6	Le Refuge Montpellier	Professionnels sanitaire et social	P. Creusot F. Praï	Sensibilisation
8/6	Le Refuge Montpellier	Professionnels sanitaire et social	P. Creusot F. Praï	Application pratique
26/6	IMF Marseille	Etudiants Educateurs spécialisés	J. Fortin	Sensibilisation
26/6	IMF Marseille	Etudiants Educateurs spécialisés	P. Creusot	Sensibilisation

27/8	Port-Leucate	Militants politiques	B. Pommier	Sensibilisation
7/9	Marseille	Association d'écoute David et Jonathan	P. Creusot F. Praï	Sensibilisation
8/9	Marseille	Association d'écoute David et Jonathan	P. Creusot F. Praï	Application pratique
16/10	Marseille	Directeurs centres sociaux	P. Creusot F. Praï	Sensibilisation
22/10	Nice	Personnels Education nationale	P. Creusot	Application pratique
22/10	Paris	Délégués syndicaux	C. Marjollet	Sensibilisation
23/10	Paris	Délégués syndicaux	C. Marjollet	Sensibilisation
10/11	Marseille	Etudiantes orthophonistes	F. Praï	Application pratique
13/11	Marseille	Conseillères conjugales et sociales (conseil général 13)	P. Creusot	Sensibilisation
26/11	Nice	Personnels Education nationale	P. Creusot	Application pratique
10/12	Nice	Personnels Education nationale	P. Creusot	Application pratique
12/12	Marseille	Etudiantes assistantes sociales	P. Creusot	Sensibilisation
12/12	Marseille	Etudiantes assistantes sociales	F. Praï	Sensibilisation
17/12	Crips Ile-de-France-Paris	Professionnels santé et social	C. Marjollet	« Homosexualités, mieux connaître les enjeux et les comportements pour mieux prévenir les problèmes de santé »

Trois actions revêtent une ampleur particulière :

- notre partenariat avec la Mutualité des Alpes de Haute-Provence s'est poursuivi. La Mutualité est responsable du module de formation de santé publique des étudiantes infirmières en première année de l'IFSI de Digne-les-Bains. L'objectif était que les étudiantes réalisent un projet de santé publique sur la prévention des risques liés à l'homophobie et au sexisme. Notre association s'est chargée de la sensibilisation des étudiants à l'homophobie, la sensibilisation au sexisme étant réalisée par le CIDF, Centre d'information sur les droits des femmes. Les étudiantes ont réalisé une exposition et une représentation théâtrale. Cette exposition sera valorisée en étant présentée à divers publics au cours de l'année 2008.



Les étudiants de 1ère année de l'Institut de Formation en Soins Infirmiers du Centre Hospitalier de Digne-les-Bains, et la Mutualité Française ont le plaisir de vous inviter au vernissage de l'exposition

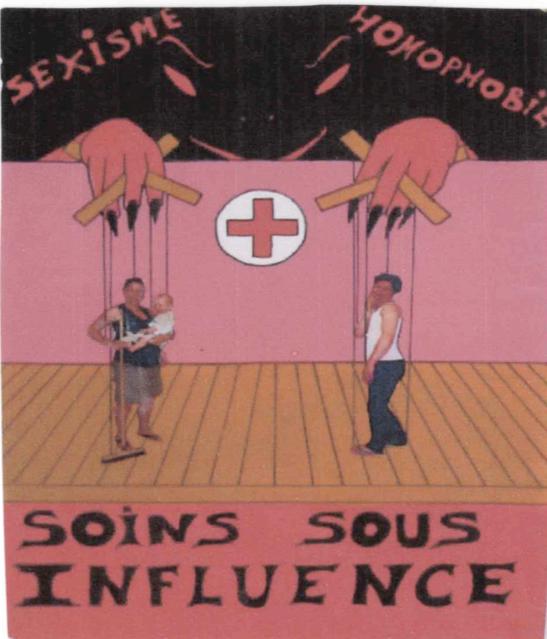
« Discriminations et Santé »

Le jeudi 24 mai 2007

A 18h00

Dans le Hall du Centre Hospitalier

Cette exposition créée par les étudiants sera visible du 24 au 31 mai 2007.



Les étudiants de 1ère année de l'Institut de Formation en Soins Infirmiers du Centre Hospitalier de Digne-les-Bains et la Mutualité Française, ont le plaisir de vous inviter à la première du spectacle :

**« Sexisme et Homophobie
Soins sous influence »**

Le mercredi 20 juin 2007

A 14h30

Salle de spectacle

*Service ergosociothérapie
Centre Hospitalier de Digne*

- la formation de délégués syndicaux nationaux issus d'un groupe inter-organisationnel (FSU, CGT, FCPE, SGEN-CFDT, UNEF et UNEL) sur la lutte contre les discriminations liées à l'orientation sexuelle et l'identité de genre dans le système éducatif.

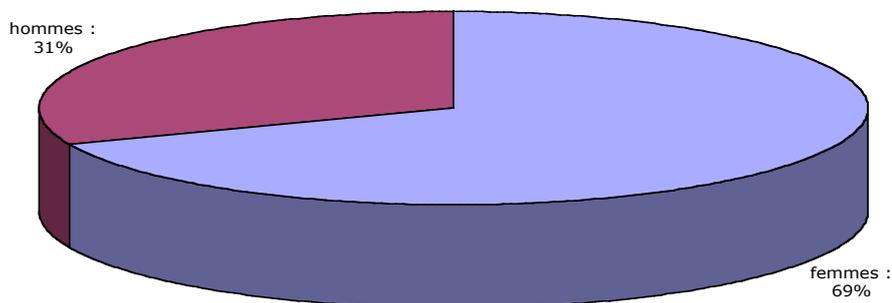
- le début d'un cycle de formation de formateurs afin que l'expérience de LGBT Formation puisse être reproduite dans d'autres régions que PACA.

4) RESULTATS DE L'EVALUATION DES JOURNÉES DE SENSIBILISATION

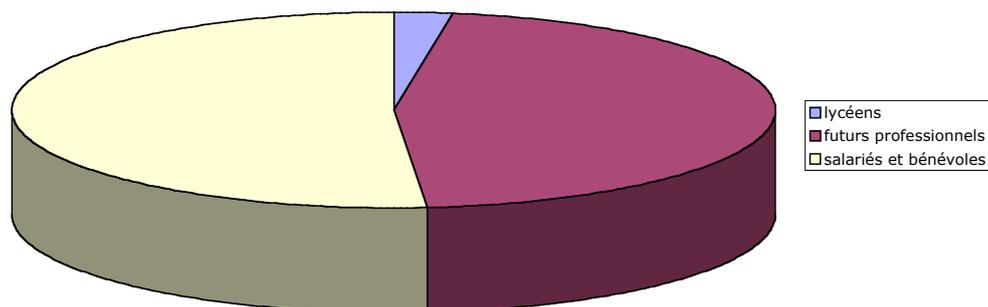
L'évaluation des journées de sensibilisation est réalisée à l'aide d'un questionnaire anonyme rempli par les participants en fin de journée. Le questionnaire se trouve en annexe.

a) Evaluation quantitative

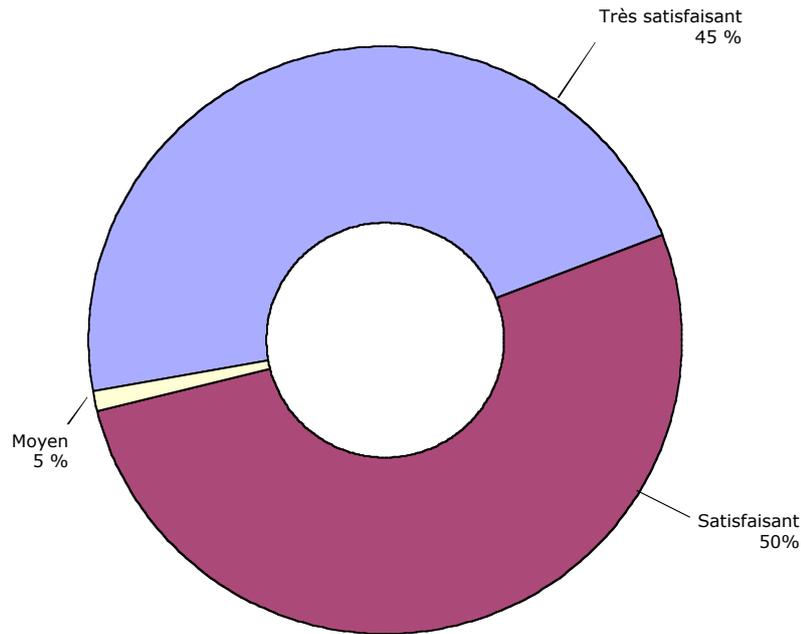
Une majorité de stagiaires femmes



Plus de la moitié des stagiaires en activité

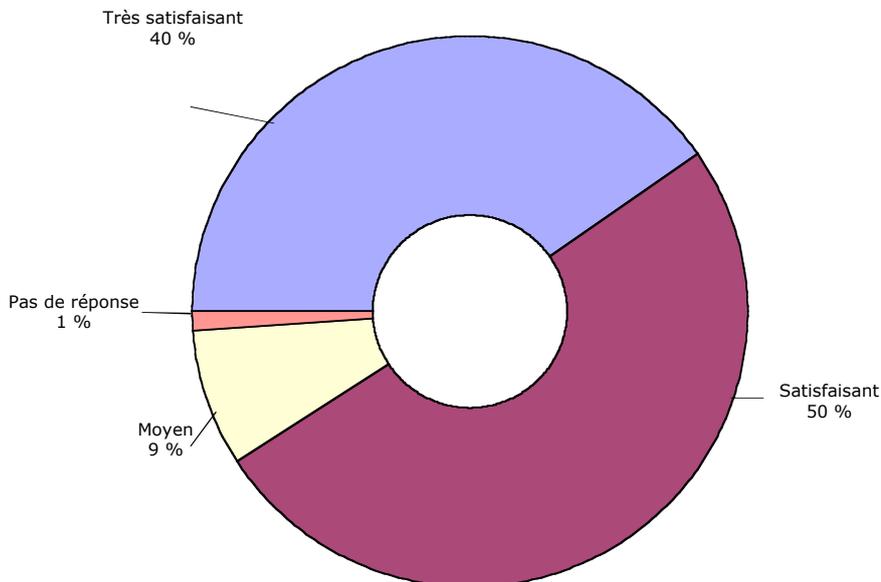


95 % de stagiaires satisfaits



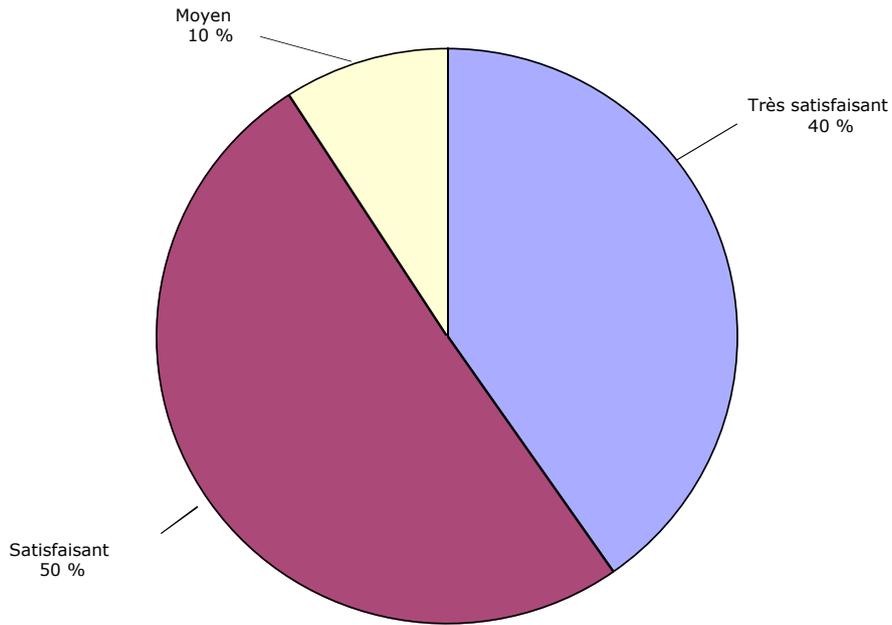
A la question : « Globalement, votre appréciation de la journée est... », 45 % répondent très satisfaisant, 50 % répondent satisfaisant, 5 % répondent moyennement satisfaisant. Ces chiffres sont globalement stables par rapport à l'an dernier.

90 % des stagiaires disent mieux comprendre le vécu des adolescent/es



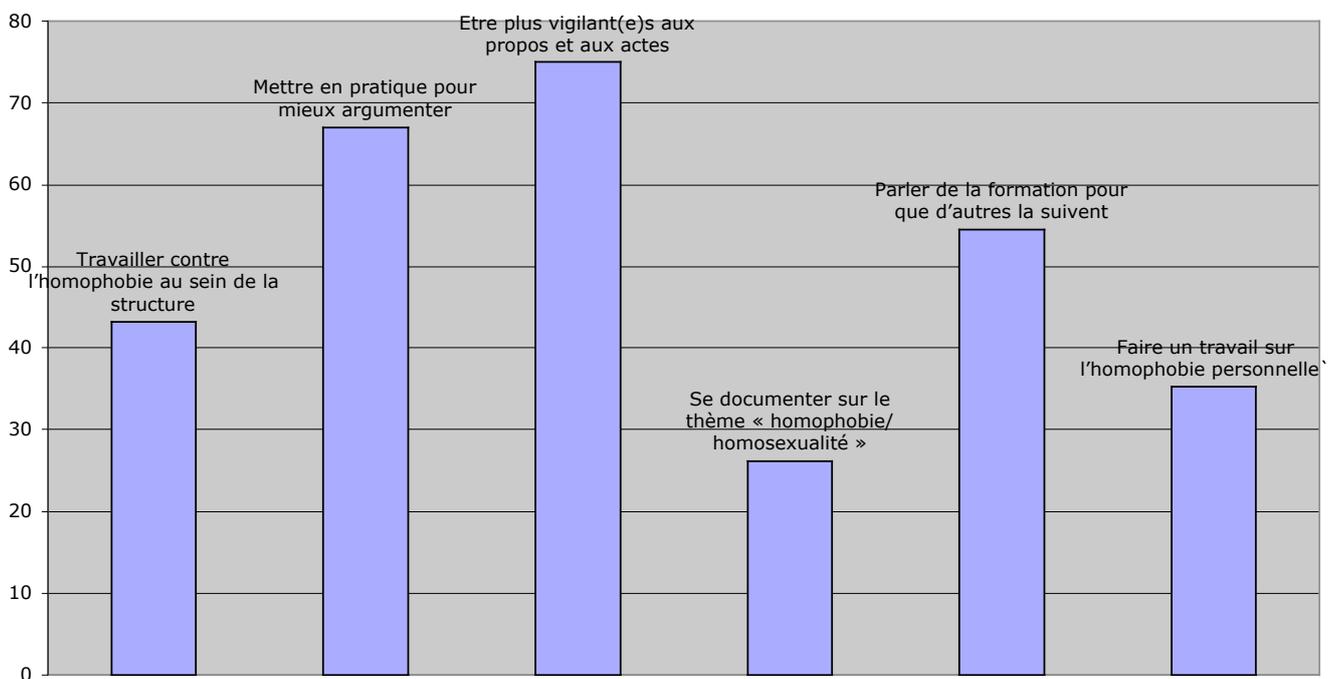
A la question : « Pensez-vous que cette sensibilisation va vous aider à mieux saisir ce que vivent les jeunes concerné/es... », 40 % répondent très satisfaisant, 50 % répondent satisfaisant, 9 % répondent moyennement satisfaisant, 0 % répond insatisfaisant, 0 % répond très insatisfaisant, 1 % ne donne pas de réponse.

Un contenu utile à l'exercice professionnel



A la question : « Les éléments du contenu seront-ils utiles à votre exercice ? », 40 % répondent très satisfaisant, 50 % répondent satisfaisant, 9 % répondent moyennement satisfaisant, 0 % répondent insatisfaisant, 0 % répondent très insatisfaisant.

Objectifs en % des stagiaires en fin de journée (plusieurs réponses possibles)



Nous demandons ensuite : « Dans votre activité au quotidien, que pensez-vous pouvoir faire à présent ? », et nous proposons plusieurs items (plusieurs réponses sont possibles) :

- 43 % déclarent pouvoir travailler contre l'homophobie au sein de leur structure.
- 67 % déclarent vouloir mettre en pratique pour mieux argumenter.
- 75 % pensent pouvoir être plus vigilants aux propos et aux actes.
- 26 % veulent se documenter sur la question.
- 55 % disent qu'ils parleront de la journée pour que d'autres professionnel/les la suivent.
- 35 % souhaitent faire un travail sur leur propre homophobie.

Ces chiffres sont en légère baisse par rapport à l'an passé sauf « faire un travail sur sa propre homophobie » qui passe de 30 % à 35 %.

b) Evaluation qualitative par les stagiaires

Les stagiaires peuvent par écrit émettre des « commentaires libres », et après qu'ils ont rempli le questionnaire, ils sont invités, dans un tour de table, à exprimer les points positifs et négatifs qu'ils ont perçus dans la journée. S'il est impossible de retransmettre l'intégralité, voici quelques-unes des idées les plus souvent répétées.

Points positifs :

- Journée très intéressante, interactive dans un climat positif et riche. Beaucoup d'émotion aussi.
- Très bonne journée d'information, que m'a permis de mieux comprendre ce que peuvent ressentir les jeunes face à leur homosexualité.
- Journée très enrichissante tant au niveau de notre profession que dans notre vie privée. Les cas concrets permettent de nous aider encore plus à réagir à des situations homophobes.
- Bonne intégration du formateur et adaptation au groupe, soutien et stimulation à l'expression, apports théoriques très lisibles, sans vocabulaire ésotérique.
- Cette formation a apporté des réponses mais aussi des questions à creuser notamment autour du thème « la peur de l'autre en soi ».
- Un bon savoir-faire pour faire évoluer le groupe.

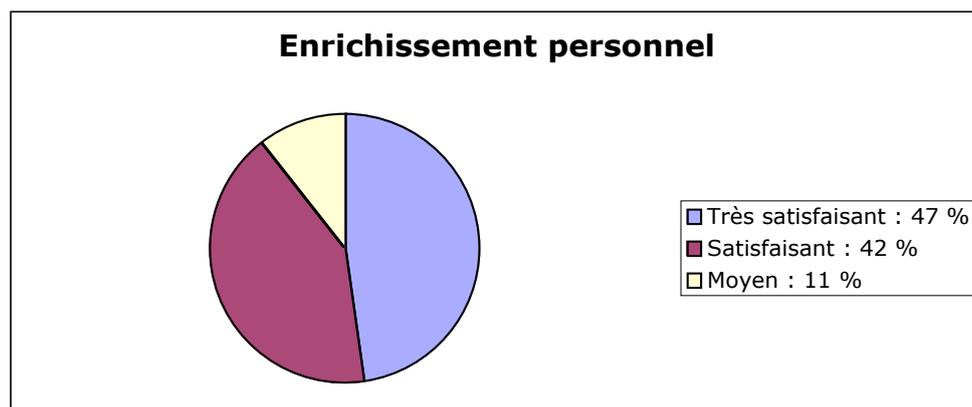
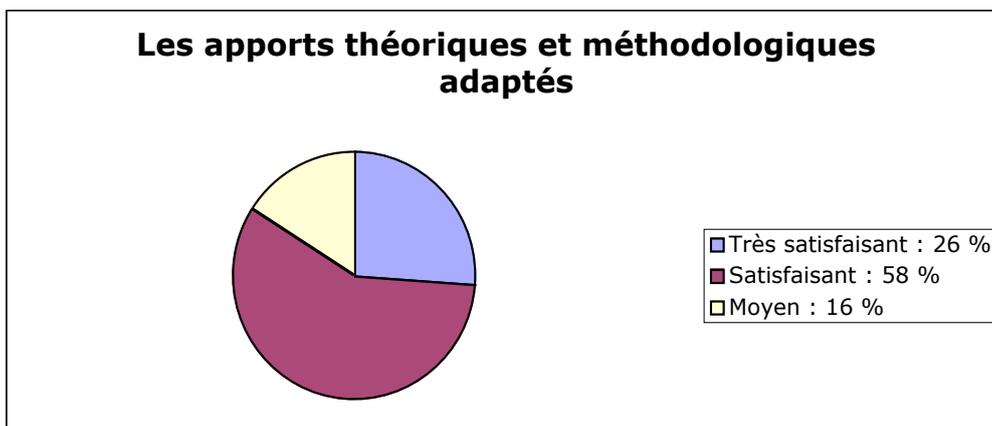
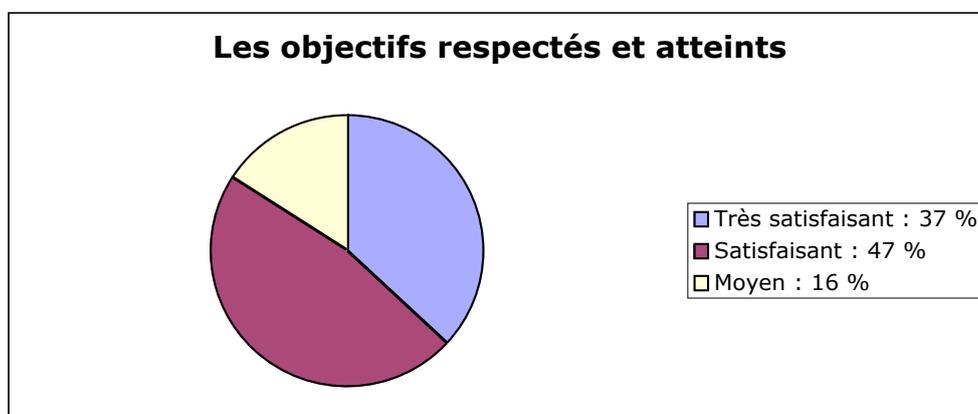
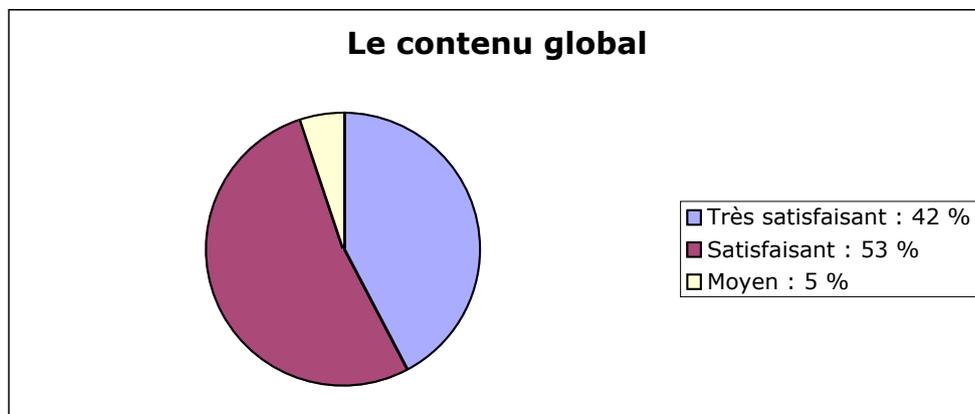
Points négatifs :

- On pourrait faire davantage de jeux de rôles.
- Journée trop courte.

5) RESULTATS DE L'EVALUATION DES ACTIONS D'APPROFONDISSEMENT

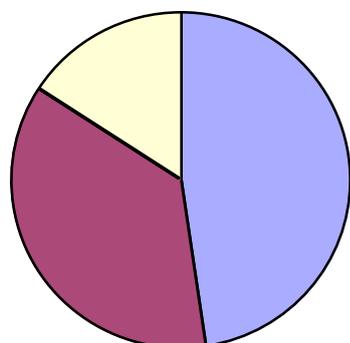
L'évaluation des journées de sensibilisation est réalisée à l'aide d'un questionnaire anonyme rempli par les participants en fin de journée. Le questionnaire se trouve en annexe.

a) Evaluation du contenu



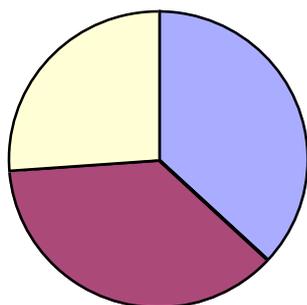
b) Evaluation de l'apport professionnel

La réalité professionnelle prise en compte



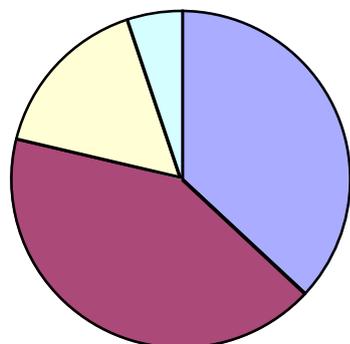
■ Très satisfaisant : 47 %
■ Satisfaisant : 37 %
■ Moyen : 16 %

Une formation en adéquation avec les réalités du terrain



■ Très satisfaisant : 37 %
■ Satisfaisant : 37 %
■ Moyen : 26 %

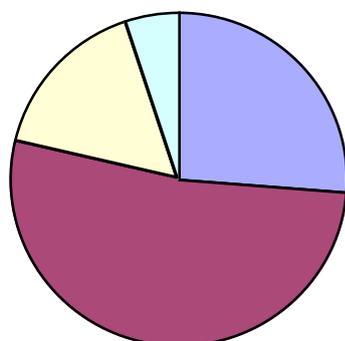
Possibilité d'appliquer



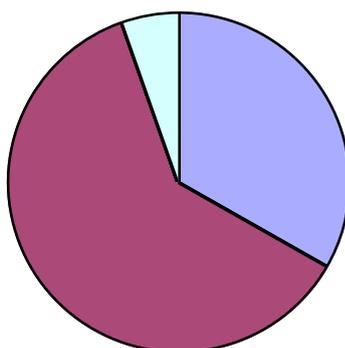
■ Très satisfaisant : 37 %
■ Satisfaisant : 42 %
■ Moyen : 16 %
■ Insatisfaisant : 5 %

c) Evaluation du déroulé de la journée

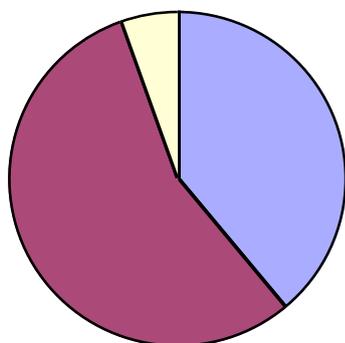
La durée du stage adaptée



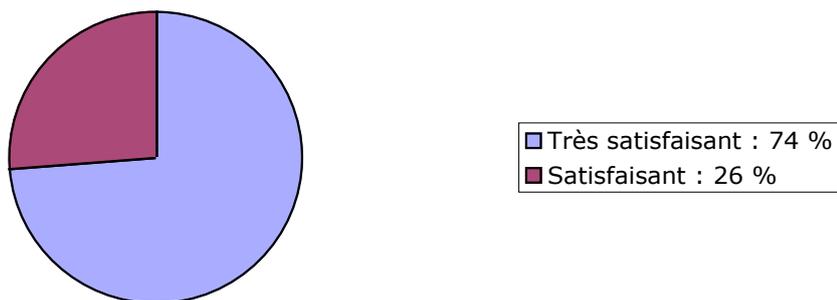
Une progression pédagogique convenable



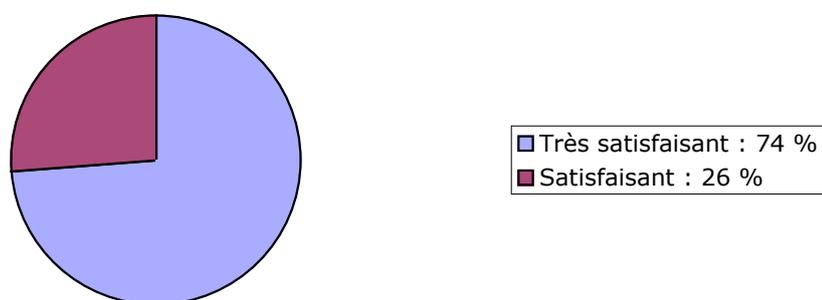
Les mises en situations et les debriefings



De bonnes relations formateur stagiaires



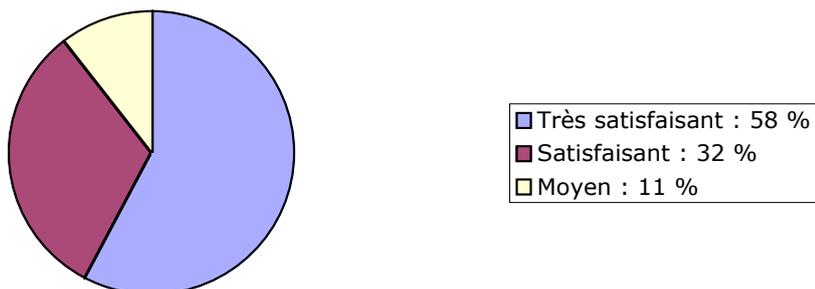
De bonnes relations dans le groupe



L'alternance théorie/pratique satisfaisante



Le sujet maîtrisé par les intervenants



Annexe I : Description du contenu des journées de sensibilisation

a) Présentation des intervenants, des stagiaires et des modules (30 mn)

Objectifs : permettre aux stagiaires de se situer dans la journée en se présentant mutuellement et en exprimant leurs motivations et leurs attentes.

- Donner aux stagiaires des informations précises sur les intervenants, le déroulement, les objectifs et les contenus de la journée.

b) Les représentations de l'homophobie (30 mn)

Questionnaire de spontanéité : "Donnez un mot qui exprime selon vous l'homophobie".

Objectifs : identifier les croyances, les attitudes et les opinions des stagiaires, repérer les lacunes en matière de connaissances et d'information.

Apports théorique : définir ce que sont les représentations générales de l'homophobie (ce qu'en disent les gens), souligner l'importance du travail sur les représentations individuelles et collectives, faire le lien avec les contenus des modules suivants.

c) Visionnage du film "Être et se vivre homo" (52 minutes)

Film recueil de témoignages où trois jeunes lesbiennes et trois jeunes gays racontent leur parcours.

Objectif : donner à entendre la parole des jeunes concernés.

Apports théoriques : présenter le cheminement de la prise de conscience des jeunes et des réactions hostiles qui peuvent découler de leur affirmation. Donner des exemples de risques sanitaires et sociaux qu'ont connu les jeunes qui témoignent. Recueillir les commentaires et les sentiments exprimés par les stagiaires après le film.

d) "Adolescence, homophobie intériorisée et prise de risques" (45 mn)

Objectifs : faire prendre conscience aux stagiaires de ce qui est commun à chacun dans la construction de la sexualité quelle que soit son identité sexuelle,

- favoriser le principe de respect de la diversité des orientations sexuelles plutôt qu'une opposition entre une norme et une sexualité "différente".

- sensibiliser aux spécificités du vécu de la sexualité chez les jeunes bisexuel(le)s, gays et lesbiennes.

- faire prendre conscience des difficultés en général (conduites addictives, dépression, conduites à risques, suicide) et plus spécifiquement de celle des jeunes en questionnement sur leur orientation affective et sexuelle.

Apports théoriques : présenter le vécu des homosexuel(le)s : la construction solitaire qui peut aller de pair avec l'insulte, le manque de modèles identificatoires positifs, l'isolement affectif et social par rapport à un groupe de pair(e)s, l'absence d'éducation à la sexualité avec une personne du même sexe, etc.

e) "La construction sociale de l'homophobie, quelques réflexions" (45 mn)

Objectifs : présenter des réflexions visant à montrer que dans la notion d'homophobie il existe une composante de la dualité sexuée de la société, qui implique des attentes collectives, qui provoquent notamment l'homophobie intériorisée

- donner des pistes pour repérer l'homophobie, les adolescent/es en difficulté, et des moyens pour réagir et agir.

Apports théoriques : faire connaître les principales caractéristiques de l'homophobie : le vocabulaire très récent, l'évolution des mots relative à l'histoire de l'évolution des mentalités, la légitimation de l'homophobie par son aspect viscéral, la stigmatisation de pratiques occultant les personnes désignées, la construction sociale de modèles sexués.

f) Analyse de situations professionnelles (90 mn)

(Ce module sera recomposé en fonction des pratiques professionnelles des participant(e)s).

Objectifs : permettre aux stagiaires de mettre en pratique les contenus travaillés et acquis dans le cadre de la journée.

Méthode : un travail en petits groupes de 3, 4 stagiaires avec restitution en grand groupe, suivie d'une discussion collective.

Contenus abordés : exemples : l'accompagnement de "coming-out", le retour d'un élève après une tentative de suicide, la demande d'orientation pour rencontrer d'autres jeunes homos, l'urgence pour un jeune mis à la porte du domicile familial, les insultes proférées en groupe scolaire, les propos homophobes des adultes encadrants, etc.

g) Évaluation (90 mn)

Objectif : permettre aux stagiaires d'exprimer leur sentiment par rapport à la journée, les éventuelles attentes non comblées et les attentes par rapport au futur.

Méthode : remplir un questionnaire, tour de table oral et synthèse des formateurs sur les suites éventuelles à donner.

Un livret de documentation est remis en fin de journée permettant aux stagiaires d'approfondir leurs connaissances sur les thèmes abordés en cours de journée.

Le contenu de cette journée peut bien sûr être adapté en fonction des attentes, besoins et organisations des groupes de stagiaires.

Annexe II : Description du contenu des journées d'application pratique

Cette journée est proposée aux personnes qui ont suivi la session de « Sensibilisation à l'homophobie » et qui souhaitent une application pratique liée aux situations qu'ils rencontrent sur le terrain.

C'est une journée dans laquelle nous explorons les situations rencontrées grâce à des jeux de rôle, jeux d'implication et de positionnement, échanges de pratiques.

L'implication active des participants est incontournable dans cette journée.

OBJECTIFS

- Repérer son positionnement en regard des discriminations
- Être en mesure d'aborder la question des sexualités
- Se mettre en situation d'écoute et de réaction positives
- Intervenir auprès des victimes d'homophobie
- Acquérir des outils pour agir et réagir
- Échanger sur les pratiques

CONTENUS

- Élément théorique sur le positionnement face aux discriminations

- Expérimenter la place du minoritaire

- En quoi suis-je minoritaire ?
- Le bouc émissaire et la place du stigmatisé

- Le triangle Agresseur - Agressé - Témoin

- Passer du témoin à l'acteur de changement
- La fonction de transformateur
- Jeu d'implication personnelle

- Exploration de cas concrets apportés par les participants

- Travail en sous-groupe
- Recherche de solution
- Mise en situation, jeu de rôle
- Le théâtre forum (théâtre de l'opprimé)

- Intervenir par rapport à des besoins individuels

- Situations d'entretiens
- Éléments d'écoute active

- Intervenir en prévention auprès d'un groupe

- Outils pédagogiques d'intervention
- Élaboration de projets d'interventions
- Aborder la question des sexualités

- Cohésion d'équipe autour de la thématique homophobie

- Organiser une attitude et un langage communs à l'équipe
- Élaborer un projet concerté d'établissement

Le programme tel que présenté ci-dessus est une proposition globale. Les éléments seront développés en fonction de la constitution et des attentes de chaque groupe. Selon les besoins rencontrés, il peut être souhaitable de constituer des groupes en fonction de :

- **L'appartenance à une même équipe de travail ou une structure :**
Projet d'équipe - projet d'établissement
Cas spécifiques à votre structure
Cohésion de comportements face aux discriminations homophobes
- **Le choix d'intervenir auprès de personnes victimes d'homophobie**
Vigilance accrue envers les stigmatisations homophobes
Accueil - écoute - cas individuels
- **Le désir d'intervenir en sensibilisation auprès d'un groupe**
Sensibilisation - outils pédagogiques - réagir

Annexe III : Questionnaire rempli par les stagiaires en fin de journée de sensibilisation

Sensibilisation à l'homophobie facteur de souffrance et de conduites à risque des adolescent(e)s

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION

Cocher le chiffre qui correspond le mieux à votre opinion

1 : très satisfaisant ; 2 : satisfaisant ; 3 : moyen ;
4 : pas satisfaisant ; 5 : pas du tout satisfaisant

	1)	2)	3)	4)	5)
Les objectifs de cette intervention ont-ils été clairement établis au début de l'intervention ?	<input type="checkbox"/>				
Globalement, votre appréciation est :	<input type="checkbox"/>				
Pensez-vous que cette sensibilisation va vous aider à mieux saisir ce que vivent les jeunes concerné(e)s ?	<input type="checkbox"/>				
Les éléments du contenu seront-ils utiles à votre exercice ?	<input type="checkbox"/>				
Dans votre activité au quotidien, que pensez-vous pouvoir faire à présent ? (Plusieurs réponses possibles)					
Travailler contre l'homophobie au sein de votre structure :					<input type="checkbox"/>
Mettre en pratique ces informations pour mieux argumenter :					<input type="checkbox"/>
Etre plus vigilant aux propos et aux actes :					<input type="checkbox"/>
Vous documenter sur la question :					<input type="checkbox"/>
Parler de la journée pour que d'autres professionnel(le)s la suivent :					<input type="checkbox"/>
Faire un travail sur votre propre homophobie :					<input type="checkbox"/>
Commentaires libres :					

Annexe IV : Questionnaire rempli par les stagiaires en fin de journée d'application pratique

FICHE D'APPRECIATION DU STAGE PAR LES PARTICIPANTS

Nom (Facultatif)

**TI : TRES INSATISFAISANT – I : INSATISFAISANT – M : MOYEN – S : SATISFAISANT –
TS : TRES SATISFAISANT**

CONTENU	TS	S	M	I	TI
Contenu global					
Les objectifs prévus pour cette formation ont-ils été respectés et atteints ?					
Les apports théoriques et méthodologiques étaient-ils adaptés à vos attentes ?					
Cette formation a-t-elle pris en compte votre réalité professionnelle?					
Y avez-vous trouvé un enrichissement personnel ?					
DEROULEMENT PEDAGOGIQUE – qualité d'animation					
La durée du stage était elle adaptée aux objectifs					
Progression pédagogique					
Adéquation avec les réalités du terrain					
Niveau d'adaptation vis-à-vis des participants					
Mises en situations / debriefing					
Relations formateur / stagiaires					
Relations dans le groupe					
Alternance théorie /pratique					
Possibilité d'appliquer					
Maîtrise du sujet par les intervenants					
APPRECIATION GLOBALE					

Commentaires